

## **OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Wójt Gminy Sanok, 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 23, działając na podstawie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuje o wyniku postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn.: „**Budowa sieci wodociągowej w miejscowości Kostarowce**”

**1. Złożono ofert: 8**

- Oferta nr 1 **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „FORTIS” Mariusz Głowik**  
ul. Wąsacza 8, 35-330 Rzeszów
- Oferta nr 2 **BPP-INŻ. Sp. z o. o.**  
ul. Wróblewskiego 3, 37-500 Jarosław
- Oferta nr 3 **Zakład Instalacyjno Budowlany Edward Kwiek**  
ul. Rzeszowska 60, 38-120 Czudec
- Oferta nr 4 **KOLEKTOR Piotr Lubaś**  
ul. Wojska Polskiego 13/59, 37-450 Stalowa Wola
- Oferta nr 5 **Zakład Budowlany RYMTAR Mieczysław Hanus Spółka Jawna**  
ul. Zdrojowa 29, 38-481 Rymanów Zdrój
- Oferta nr 6 **Przedsiębiorstwo Budowlane AWERS Sp. z o. o.**  
Zgłobień 15, 36-046 Zgłobień
- Oferta nr 7 **Przedsiębiorstwo Robót Inżynieryjnych i Drogowych w Krośnie S. A.**  
ul. Grodzka 26, 38-400 Krosno
- Oferta nr 8 **Spółdzielnia Rzemieślnicza BUDOWLANI**  
ul. Piłsudskiego 17, 35-074 Rzeszów

**2. Wykluczono wykonawców: 0**

**3. Odrzucono ofert: 4:**

**3.1** Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „FORTIS” Mariusz Głowik, ul. Wąsacza 8, 35-330 Rzeszów, zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów i sprzętu. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie

robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. - Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest zestawień materiałów i sprzętu. Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

**3.2** Oferta nr 2 firmy BPP-INŻ. Sp. z o. o., ul. Wróblewskiego 3, 37-500 Jarosław, zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów i sprzętu. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. - Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest wartości czynników cenotwórczych. Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

**3.3** Oferta nr 4 firmy KOLEKTOR Piotr Lubaś, ul. Wojska Polskiego 13/59, 37-450 Stalowa Wola, zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów i sprzętu. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. - Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest zestawień materiałów i sprzętu oraz wartości czynników cenotwórczych. Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust.1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

**3.4** Oferta nr 6 Przedsiębiorstwa Budowlanego AWERS Sp. z o. o. Zgłobień 15, 36-046 Zgłobień, zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w związku z rozdz. XV ust. 1 lit. d i e Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) ze względu na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia:

Zamawiający w rozdziale XV ust. 1 lit. d Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wymagał aby do oferty dołączyć kosztorys ofertowy w formie uproszczonej w oparciu o kosztorys zerowy (przedmiar robót-załącznik nr 1 do SIWZ) i wskaźniki cenowe oferenta oraz ceny zastosowanych materiałów i sprzętu. Informacje te stanowią istotny element oferty, w sytuacji, w której rozliczenie robót następuje na podstawie kosztorysu powykonawczego. (wyrok KIO z dnia 6 grudnia 2010 r. - Sygn. akt: KIO/2541/10, wyrok KIO z dnia 7 lutego 2012 r. - Sygn. akt: KIO 197/12).

W ofercie Wykonawcy – kosztorysie ofertowym brak jest wartości czynników cenotwórczych. Z uwagi na fakt, iż brakujący dokument nie jest dokumentem o którym mowa w art. 25 ust.1



ustawy Prawo zamówień publicznych (tzn. oświadczeniem i dokumentem potwierdzającym spełnienie warunków udziału w postępowaniu) nie podlega on uzupełnieniu.

**4. Streszczenie i porównanie złożonych ofert:**

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium termin płatności faktury	Razem
3	90,00	10,00	100,00
5	70,94	10,00	80,94
7	68,62	10,00	78,62
8	55,79	10,00	65,79

**5. Wybrano ofertę nr 6 złożoną przez Zakład Instalacyjno Budowlany Edward Kwiek, ul. Rzeszowska 60, 38-120 Czudec.**

Uzasadnienie wyboru: Firma przedłożyła ofertę nie podlegającą odrzuceniu, która uzyskała największą ilość punktów na podstawie kryteriów określonych w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**6. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że podpisanie umowy możliwe będzie po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.**

WÓJT GMINY SANOK  
mgr Anna Hałas

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym.
2. Tablica ogłoszeń.
3. Strona internetowa UG Sanok, <http://gmina.sanok.com.pl/bip/> (zakładka „Ogłoszenia Przetargi”).
4. a/a

